

OGGETTO: APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. E APPROVAZIONE DEFINITIVA.

IL CONSIGLIO COMUNALE:

RICHIAMATA integralmente ad ogni effetto la propria deliberazione n. 47 del 21.12.2012, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si adottava il PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO;

DATO ATTO che gli atti del PGT sono stati depositati in libera visione al pubblico per trenta giorni consecutivi dal 23.2.2013 al 24.03.2013 e di detto deposito è stata data comunicazione al pubblico come previsto dalla delibera di adozione;

DATO ATTO che nei trenta giorni successivi al deposito, cioè sino al 24.04.2013, sono pervenute n. 43 osservazioni, come di seguito elencate e come risulta da attestazioni agli atti in data 07.06.2013:

1	MARIO LUIGI REDAELLI	26.03.2013	5353	32	271
2	CASIRAGHI ELIO, VIGANO' ANNA MARIA, VIGANO' SANTINA	05.04.2013	5777	3	112, 114
3	MOSCA MARIA LUISA PIERA, LECCHI GIAMPIETRO	08.04.2013	5877	14	99
4	GIULIANO SALA	19.04.2013	6687	33	262-271
5	CLAUDIO MEREGALLI	19.04.2013	6688	32	641-643
6	MARIADELE TREMOLADA, CARLO PARRAVICINI	22.04.2013	6744	11	14 -15
7	ANTONELLA SENIGAGLIA	22.04.2013	6750	22	85
8	PARROCCHIA S. ANTONINO MARTIRE TRIUGGIO	23.04.2013	6794	23	248-183
9	FUMAGALLI GIUSEPPE MARIA, VIGANO' RENATO, SALA SIMONA, GALBIATI DAVIDE, GALBIATI CESARE DOMENICO, SALA MIRIAM	23.04.2013	6796	18	484-485-486-487
10	FROSIO RAFFAELLA LUCIA	23.04.2013	6797	8	212
11	CARON FERNANDO	23.04.2013	6801	9	38-124parte-87
12	VILLA GIACOMO MARCO	23.04.2013	6802	23	178 parte- 283 e 177 parte
13	FERRARI FRANCO	23.04.2013	6805	4	20
14	CARON ROBERTO	23.04.2013	6806	9	60-144-146-155-158 142-143
15	PARROCCHIA SANTA MARIA ASSUNTA	23.04.2013	6807	16	12
16	MINELLONO CRISTIANO	23.04.2013	6867	10	44-46-40-47-48-119
17	Geom GIOVANNI FASSINA	23.04.2013	6869	27	326
18	Geom GIOVANNI FASSINA	23.04.2013	6870	26	52-53 parte
19	Geom GIOVANNI FASSINA	23.04.2013	6871	norme	generali
20	MARIA LUISA BELLANI	23.04.2013	6872	26	122-123-226-227-105-107-197-198
21	Geom. DAVIDE VIGANO', PIERDANILO MOSCA, CESARE GALBIATI, GIANNI COLOMBO, GIOVANNI FASSINA	23.04.2013	6864	norme	generali
22	RAFFAELE COMI per PROGETTO TRIUGGIO	24.04.2013	6915	norme	generali
23	BEGHETTI FRANCO, CAIRO LUISA	23.04.2013	6865	11	333
24	BUGO LUIGI, RIGAMONTI AMBROGINA	23.04.2013	6866	29	46-125
25	GALBIATI ANDREA, CASATI MADDALENA	24.04.2013	6916	22	210
26	MORGANTI ANTONELLO	24.04.2013	6917	31 25	3 - 5 - 7 141
27	MOTTA ANGELA	24.04.2013	6918	27	173
28	CARUGATI CARLA	24.04.2013	6919	30	158
29	VIGANO' GEROLAMO	24.04.2013	6920	32	210

30	RIVA CARLO	24.04.2013	6921	10	155
31	CAZZANIGA MARIA PIERA	24.04.2013	6922	33	177-180
32	BERETTA ENRICO CARLO, BERETTA OTTAVIO, GALBIATI GIUSEPPINA	24.04.2013	6923	27	330-329-379
33	VIGANO' ANTONIO CARLO	24.04.2013	6924	22	102 parte-109-112-113-261-262
34	MOIOLI GIANFRANCO	24.04.2013	6925	24	57-142
35	REDAELLI ARISTIDE	24.04.2013	6926	16	60
36	CAMPAGNA ANTONELLA, CAIMI MARIA GIUSEPPINA, MARELLI ALESSANDRO, BENFATTI LAURA, BENFATTI MAURO	24.04.2013	6927	28	1
37	FERRARIO GRAZIANO	24.04.2013	6928	17	26-27-28-30-31-32-33-35-39-40-41a-43-113-153-156
38	MOTTA ANTONELLA, MOTTA ROBERTO	24.04.2013	6929	25	436
39	CRIPPA RUGGERO, CRIPPA GIULIANO	24.04.2013	6930	22	123-124
40	GALBIATI ROBERTO	24.04.2013	6931	22	15
41	MOTTA ENEA, CASSANMAGNAGO DANIELA LAURA, CASSANMAGNAGO SERGIO, MOTTA FRANCESCA, MOTTA GIUSEPPINA	24.04.2013	6932	25	201-200parte
42	GALBIATI MAURIZIO	24.04.2013	6935	11	152
43	GALBIATI RITA	24.04.2013	6936	11	350
1e	PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO	22.04.2013	6767	norme	generali
2e	Comune di CORREZZANA	24.04.2013	6913	norme	generali
3e	ARPA	30.04.2013	7248	norme	generali
4e	PROVINCIA	10.06.2013	8983	norme	generali
5e	ASL	24.05.2013	8397	norme	generali

DATO altresì atto che, in merito al predetto PGT il Comune di Correzzana ha fornito il suo contributo con specifica nota;

DATO atto che, in merito al predetto PGT sono stati richiesti i pareri all'A.S.L. competente, all'ARPA competente, al Parco Regionale della Valle del Lambro, alla Provincia di Monza e Brianza, che hanno formulato i propri pareri favorevoli con osservazioni/prescrizioni:

Parere Provincia di Monza e Brianza sulla compatibilità al PTCP - Parere Provincia Monza e Brianza e Valutazione di Incidenza PGT del Comune di Triuggio

La Provincia di Monza e Brianza in data 07.06.2013 – prof. 1750 (protocollo di ricevuta da parte del Comune n. 8983 del 10.06.2013) ha espresso il parere di compatibilità con il P.T.C.P. ex L.R. 1/2000, art. 3, comma 18, del Piano di Governo del Territorio comprensivo di Valutazione d'incidenza (VIC) della Provincia di Monza e Brianza.

Parere Parco Regionale della Valle del Lambro

E' stato acquisito il parere del Parco Regionale della Valle del Lambro espresso con atto n. 2086 del 22.04.13 (protocollo di ricevuta da parte del Comune n. 6767 del 22.04.2013), con osservazioni e relative prescrizioni.

Parere A.S.L.

E' stato acquisito il parere dell'A.S.L. competente, espresso con nota n. 49494 del 24.05.2013 (protocollo di ricevuta da parte del Comune n. 8397 del 24.05.2013), con osservazioni e relative prescrizioni.

Parere ARPA

E' stato acquisito il parere dell'ARPA. competente, espresso con nota protocollo di ricevuta da parte del Comune n. 7248 del 30.04.2013.

Contributo Comune di Correzzana

E' stato acquisito il contributo del Comune di Correzzana, espresso con nota protocollo di ricevuta da parte del Comune n. 6913 del 24.04.2013.

EVIDENZIATO che le osservazioni ed i pareri pervenuti sono stati trasmessi all'ing. Angela Poletti, capogruppo del R.d.P. estensore del piano, la quale ha fatto pervenire in data 18.06.2013 prot. 9515 le relative controdeduzioni alle osservazioni presentate ed ai pareri resi riportati nel documento *Proposta di Controdeduzione alle Osservazioni*, formulate sulla base dei criteri preventivamente definiti e agli indirizzi espressi dal Gruppo di studio informale consiliare per l'esame e la valutazione delle osservazioni pervenute per il PGT; predisponendo altresì l'allegata documentazione;

VISTO il Decreto n. 1 in data 18.06.2013 con il quale l'Autorità competente per la VAS, d'intesa con l'Autorità Procedente – valutate le osservazioni e i pareri pervenuti - ha confermato Parere Motivato Finale positivo circa la compatibilità ambientale del DdP al PGT, a condizione di specifiche prescrizioni/indicazioni;

VISTA la relativa Dichiarazione di Sintesi Finale del 18.06.2013 nella quale viene data evidenza di come le considerazioni di carattere ambientale siano state integrate nel DdP al PGT;

DATO ATTO che, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall'art. 39 del D.Lgs n. 33 del 14.03.2013 gli elaborati e la bozza di deliberazione dell'approvazione del PGT sono stati pubblicati sul sito web del Comune.

Proposta di controdeduzioni alle osservazioni in sintesi così formulata:

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASSESSOREI – Osservazione n. 1,

Si richiede diversa dislocazione della volumetria già assentita, sempre e comunque all'interno della proprietà.

Controdeduzione:

Accolta

La richiesta non prevedendo incrementi di capacità edificatoria e di suolo edificabile non risulta in contrasto con gli obiettivi di Piano. Si propone pertanto di modificare l'azzoneamento traslando parte dell'area edificabile sul retro dell'edificio esistente, in modo da mantenere inalterata la superficie edificabile complessiva.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 1 presentata da MARIO LUIGI REDAELLI in data 26.03.2013 e registrata al n. 5353 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 1, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 1, prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 1 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 2,

Si richiede che la destinazione dei mappali 112 e 114 a "orti e giardini" in luogo delle destinazione "residenziale a media densità" prevista dal piano adottato.

Controdeduzione:

Accolta

La richiesta, finalizzata al decremento della capacità edificatoria della proprietà con riduzione dell'area edificabile, è coerente con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal P.G.T.

Si propone pertanto di stralciare l'area richiesta, recintata e pertinenza verde dell'edificio esistente, dal tessuto a media densità classificandola come "orti e giardini" in coerenza con la restante parte dell'ambito.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 2 presentata da CASIRAGHI ELIO, VIGANO' ANNA MARIA, VIGANO' SANTINA in data del 05.04.2013 e registrata al n. 5777 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 2, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 2, prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 2 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 3,

Si richiede l'estensione all'intero mappale dell'edificabilità attualmente prevista solo sulla porzione nord.

Controdeduzione:

Non accolta

La porzione di mappale oggetto di richiesta (a sud) ricade all'interno del Parco della Valle Lambro: ai sensi della legislazione vigente la pianificazione dei territori interni al Parco è di competenza del Parco stesso tramite il proprio Piano Territoriale. Nella fattispecie l'appartenenza

al sistema degli ambiti prevalentemente agricoli di cui all'art. 11 della normativa di P.T.C. ne preclude l'utilizzo a fini edificatori.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 3 presentata da MOSCA MARIA LUISA PIERA, LECCHI GIAMPIETRO in data 08.04.2013 e registrata al n. 5877 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 3 relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 3 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 3 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 4,

Si richiede relativamente al mappale 275:

1. destinazione a "zona residenziale a bassa densità" in luogo della destinazione "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevista dal piano adottato.
o, in alternativa:
2. previsione nella normativa delle "aree verdi di salvaguardia ambientale" della possibilità di realizzare piscine, in caso di lotti recintati e di pertinenza di abitazioni.

Controdeduzione:

Non accolta

Le aree verdi di salvaguardia ambientale hanno come finalità, oltre al mantenimento della valenza che le attività agricole assumono nel sistema socio-economico, anche l'enfatizzazione della funzione di difesa dell'ambiente e dell'integrità del paesaggio. La classificazione era stata definita per omogeneità con la classificazione finitima configurandosi come una scelta di Piano. Per la stessa motivazione tale area non può contenere oggetti che snaturerebbero la sua originaria finalità.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 4 presentata da GIULIANO SALA in data 19.04.2013 e registrata al n. 6687 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 4, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 4 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 4 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 5,

Si richiede relativamente al mappale 648:

1. destinazione a "zona residenziale a bassa densità" in luogo della destinazione "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevista dal piano adottato.
o, in alternativa:
2. previsione nella normativa delle "aree verdi di salvaguardia ambientale" della possibilità di realizzare piscine, in caso di lotti recintati e di pertinenza di abitazioni.

Controdeduzione:

Non accolta

Le aree verdi di salvaguardia ambientale hanno come finalità, oltre al mantenimento della valenza che le attività agricole assumono nel sistema socio-economico, anche l'enfatizzazione della funzione di difesa dell'ambiente e dell'integrità del paesaggio. La classificazione era stata definita per omogeneità con la classificazione finitima configurandosi come una scelta di Piano. Per la stessa motivazione tale area non può contenere oggetti che snaturerebbero la sua originaria finalità.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 5 presentata da CLAUDIO MEREGALLI in data 19.04.2013 e registrata al n. 6688 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 5, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 5 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 5 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 6,

Si richiede:

- 1) destinazione a "zona residenziale a media densità" in luogo della destinazione produttiva prevista dal piano adottato, in conformità allo stato di fatto ed in linea con gli azionamenti limitrofi;
- 2) differenziazione della distanza minima da fabbricati ad uso industriale e da fabbricati ad uso artigianale;
- 3) correzione dell'errore consistente nella sovrapposizione (nella tavola del PdR), per la zona in oggetto, degli art. 11 e 22 del P.T.C. del Parco, ritenendo inadeguato l'art. 22.
o, in subordine:
- 4) mantenimento del potenziale edificatorio in essere;
- 5) possibilità di un suo trasferimento verso altre zone ad uguale destinazione.

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Il lotto in oggetto, pur essendo pertinenza (giardino) di un edificio da tempo esistente a destinazione residenziale, ricade all'interno di un ambito di riqualificazione del P.T.C. del Parco che oltre a riferirsi ad ambiti "...caratterizzati dalla presenza di edifici produttivi attivi ed utilizzati.." (da cui deriva la destinazione produttiva riportata nel P.G.T. e nel precedente P.R.G.) non prevede la possibilità di nuova edificazione.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente quanto richiesto al primo e all'ultimo punto, prevedendo la possibilità di determinare una volumetria residenziale applicando al lotto, in analogia alle aree residenziali circostanti, l'indice di edificabilità fondiaria del tessuto a media densità ($I_f = 1,0 \text{ mc/mq}$). Previa deduzione del volume corrispondente all'edificio esistente, la capacità edificatoria così determinata potrà essere trasferita in altri ambiti previsti dal Piano delle Regole e dal Documento di Piano, secondo quanto previsto dagli stessi, e/o commercializzata sul mercato delle aree.

A tal fine si propone di individuare nella tavola PR 1.1 l'area in oggetto con simbolo grafico e di introdurre tra le prescrizioni in coda all'art. 35 della normativa del P.d.R. il seguente comma:

Per l'area individuata con segno grafico (c) sulla tavola PR 1.1 (in località Montemerlo, via Diaz-vecchia Milanese - mapp. 14 e 15 del foglio 18) è possibile computare la volumetria residenziale applicando al lotto l'indice di edificabilità fondiaria del tessuto a media densità ($I_f = 1,0 \text{ mc/mq}$). Previa deduzione del volume corrispondente all'edificio esistente, la capacità edificatoria così determinata dovrà essere trasferita in altri ambiti previsti dal Piano delle Regole e dal Documento di Piano, secondo quanto previsto dagli stessi, e/o commercializzata sul mercato delle aree. L'utilizzo di tale possibilità comporta la rinuncia alla residua volumetria a destinazione produttiva, che dovrà risultare da apposita impegnativa volumetrica di cui all'art. 20.

Con riferimento, infine, al presunto errore contenuto nella tavola del Piano delle Regole e consistente nella sovrapposizione, per la zona in oggetto, degli artt. 11 e 22 del P.T.C. del Parco, si precisa che la rappresentazione riportata nella tavola è corretta e che tale sovrapposizione è legata all'articolazione su duplice il livello del P.T.C. che prevede "sistemi" e "ambiti", questi ultimi ricadenti all'interno di uno o più sistemi.

L'area in oggetto risulta quindi interna al sistema delle aree prevalentemente agricole (di cui all'art. 11) e, contemporaneamente, interna agli ambiti di riqualificazione (di cui all'art. 22).

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 6 presentata da MARIADELE TREMOLADA, CARLO PARRAVICINI in data 22.04.2013 e registrata al n. 6744 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 6, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 6 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 6 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 7,

Si richiede la modifica della destinazione della porzione di lotto comprendente l'edificio e una parte della relativa area di pertinenza a "tessuto terziario di riqualificazione" (funzione terziaria e commerciale) in luogo della destinazione residenziale prevista dal piano adottato. Ciò al fine di poter realizzare ambulatori medici al primo piano dell'edificio esistente.

Controdeduzione:

Accolta

Si propone pertanto di stralciare l'edificio e la relativa area di pertinenza dal tessuto residenziale, classificandola come "tessuto terziario di riqualificazione" anche in coerenza con la limitrofa area avente già medesima destinazione.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 7 presentata da ANTONELLA SENIGAGLIA in data 22.04.2013 e registrata al n. 6750 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 7, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 7 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 7 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 8,

Si richiede lo stralcio della previsione di percorso pedonale interessante la proprietà.

Controdeduzione:

Accolta

Si stralcia la previsione riconoscendo la necessità di sicurezza espressa nell'Osservazione in relazione alla attività a finalità sociale rivolta ai giovani svolta nella proprietà.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 8 presentata da PARROCCHIA S. ANTONINO MARTIRE TRIUGGIO in data 23.04.2013 e registrata al n. 6794 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 8, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 8 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 8 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 9,

Si richiede:

- 1) classificazione delle aree in oggetto nel tessuto consolidato, essendo completato e decaduto il P.A.;
- 2) correzione della delimitazione dei confini dell'area già ricompresa nel P.A. in particolare per l'area privata inedificabile in lato est del mapp. 487, provvedendo altresì a identificare il perimetro del Parco con il confine catastale;
- 3) classificazione delle aree pertinenziali alle residenze quali "orti e giardini" in luogo della destinazione ad "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevista dal piano adottato.

In subordine al punto 3):

- 4) inserimento nella normativa delle "aree verdi di salvaguardia ambientale" della possibilità di un loro utilizzo ad uso non agricolo, con eventuale realizzazione di percorsi, manufatti ornamentali, gazebi e/o serre stagionali.

Controdeduzione:

Non accolta

Il confine del PL viene mantenuto per un periodo sufficiente al consolidamento della situazione dopo la realizzazione completa.

Mantenendo il perimetro del PL non ha significato una rettifica di confine.

Le aree verdi di salvaguardia ambientale hanno come finalità oltre al mantenimento della valenza che le attività agricole assumono nel sistema socio-economico anche l'enfatizzazione della funzione di difesa dell'ambiente e dell'integrità del paesaggio. La classificazione era stata definita per omogeneità con la classificazione finitima configurandosi come una scelta di Piano.

Per la stessa motivazione tale area non può contenere oggetti che snaturerebbero la sua originaria finalità.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 9 presentata da FUMAGALLI GIUSEPPE MARIA, VIGANO' RENATO, SALA SIMONA, GALBIATI DAVIDE, GALBIATI CESARE DOMENICO, SALA MIRIAM in data 23.04.2013 e registrata al n. 6796 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 9, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 9 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 9 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 10,

Si richiede:

1) classificazione di parte del mappale, pertinenziale alla residenza esistente, quale "orti e giardini" in luogo della destinazione ad "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevista dal piano adottato;

In subordine:

2) inserimento nella normativa delle "aree verdi di salvaguardia ambientale" della possibilità di un loro utilizzo ad uso non agricolo, con eventuale realizzazione di percorsi, manufatti ornamentali, gazebi e/o serre stagionali.

Controdeduzione:

Non accolta

Le aree verdi di salvaguardia ambientale hanno come finalità oltre al mantenimento della valenza che le attività agricole assumono nel sistema socio-economico anche l'enfatizzazione

della funzione di difesa dell'ambiente e dell'integrità del paesaggio. La classificazione era stata definita per omogeneità con la classificazione finitima configurandosi come una scelta di Piano.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 10 presentata da FROSIO RAFFAELLA LUCIA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6797 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 10, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 10 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 10 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 11,

Si richiede l'estensione della destinazione "residenziale a bassa densità" anche alla porzione di lotto destinato dal piano vigente a "aree verdi di salvaguardia ambientale";

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 11 presentata da CARON FERNANDO in data 23.04.2013 e registrata al n. 6801 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 11, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 11 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 11 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 12,

Si richiede la revisione delle destinazioni d'uso previste dal Piano adottato, al fine di consentire il recupero a fini residenziali degli edifici produttivi esistenti e non più utilizzati.

Controdeduzione:

Accolta

In considerazione della presenza, seppur parziale, di residenza nell'ambito, delle sue limitate dimensioni e della destinazione totalmente residenziale del contesto, si propone di accogliere quanto richiesto.

A tal fine si propone di individuare nella tavola PR 1.1 l'area in oggetto con simbolo grafico e di introdurre tra le prescrizioni in coda all'art. 38 della normativa del P.d.R. il seguente comma:

Per l'ambito individuato con segno grafico (d) sulla tavola PR 1.1 (in Triuggio via Pellico-via Cavour) tra le destinazioni principali rientra anche quella di cui al punto 1) dell'art. 9. In tal caso non trova applicazione quanto previsto al comma precedente.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 12 presentata da VILLA GIACOMO MARCO in data 23.04.2013 e registrata al n. 6802 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 12, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 12 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 12 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 13,

Si richiede lo stralcio della previsione di allargamento di via Stelvio.

Controdeduzione:

Non accolta

L'allargamento di Via Stelvio viene interpretata dal PGT come una necessità legata alla sicurezza della circolazione e come tale si configura nell'interesse pubblico.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 13 presentata da FERRARI FRANCO in data 23.04.2013 e registrata al n. 6805 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 13, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 13 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 13 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 14,

Si richiede lo stralcio della previsione di nuova viabilità e verde viario interessante i mappali oggetto dell'osservazione.

Controdeduzione:

Non accolta

La nuova viabilità e verde viario sono interpretate dal PGT come una necessità legata alla sicurezza della circolazione e come tale si configurano nell'interesse pubblico.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 14 presentata da CARON ROBERTO in data 23.04.2013 e registrata al n. 6806 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 14, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 14 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 14 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 15,

Si richiede l'individuazione delle aree come "zona residenziale a media densità" in luogo della destinazione a servizi prevista dal piano adottato.

Controdeduzione:

Accolta

Preso atto del non interesse si accoglie la richiesta in relazione alla analogia con le aree circostanti.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 15 presentata da PARROCCHIA SANTA MARIA ASSUNTA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6807 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 15, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 15 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 15 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 16,

Si richiede:

- 1) concessione della possibilità di realizzare "costruzioni accessorie" di cui all'art. 12 delle N.T.A. anche al fine di ottemperare alla dotazione di parcheggi per gli edifici esistenti, appartenenti al N.A.F.;
- 2) stralcio dell'edificio residenziale di cui al mapp. 46 dal N.A.F. e suo inserimento in zona residenziale a bassa densità in quanto privo di interesse storico, a differenza della vicina cascina S. Ambrogio (mapp. 44).

Controdeduzione:

Non accolta

In relazione alla particolarità ambientale dell'ambito dei Nuclei di Antica Formazione ed alla politica specificatamente prevista per essi, non si ritiene possibile estendere la norma; non si ritiene

inoltre logico frammentare la destinazione d'uso stralciando un unico edificio destinandolo a zona residenziale a bassa densità.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 16 presentata da MINELLONO CRISTIANO in data 23.04.2013 e registrata al n. 6867 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 16, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

D E L I B E R A

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 16 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 16 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSORE I – Osservazione n. 17,

Si richiede la classificazione del mappale, sul quale insiste un fabbricato residenziale, quale "zona residenziale a bassa densità" in luogo della destinazione ad "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevista dal piano adottato.

Controdeduzione:

Non accolta

Il mappale oggetto di richiesta ricade all'interno del Parco della Valle Lambro: ai sensi della legislazione vigente la pianificazione dei territori interni al Parco è di competenza del Parco stesso tramite il proprio Piano Territoriale.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 17 presentata da Geom GIOVANNI FASSINA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6869 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 17, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 17 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 17 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 18,

Si richiede relativamente agli edifici:

- 1) possibilità di accorpate all'edificio principale il volume del fabbricato di cui al mapp. 52, classificato nel piano adottato quale "edificio pertinenziale" di cui all'art. 25.F;
- 2) possibilità di prevedere, in caso di sostituzione edilizia mediante Permesso di Costruire Convenzionato, la sua estensione solo al fabbricato di pertinenza e non alla parte di fabbricato individuato come edificio soggetto a ricomposizione.

Controdeduzione:

Non accolta

Non è possibile accogliere la richiesta in quanto il PGT ha modificato la logica di intervento mediante l'introduzione di una normativa differente rispetto al PRG.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 18 presentata da Geom GIOVANNI FASSINA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6870 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 18, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 18 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 18 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 19,

Si richiede la modifica dell'art. 48 relativo alle "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevedendo la possibilità di recintare aree fino ad un massimo di 15 volte la superficie coperta dell'edificio, in luogo delle 7 volte previste dal piano adottato.

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta richiede la modifica di una precisa volontà, espressa con la dimensione delle aree recintabili, di mantenere continuità ecologica alle aree verdi e limitare la generazione di barriere inibenti il passaggio della fauna.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 19 presentata da Geom GIOVANNI FASSINA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6871 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 19, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 19 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 19 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 20,

Si richiede la modifica della sagome delle aree edificabili previste nell'ambito oggetto dell'osservazione, al fine di definire tre zone edificabili di pari potenzialità edificatoria.

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta è finalizzata, in realtà, ad incrementare la capacità edificatoria della proprietà tramite ampliamento dell'area edificabile e, pertanto, risulta in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal P.G.T.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 20 presentata da MARIA LUISA BELLANI in data 23.04.2013 e registrata al n. 6872 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 20, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 20 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 20 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 21,

Viene proposta, da parte di professionisti operanti sul territorio, una serie di modifiche alla normativa di piano relative agli aspetti tecnici. Per una visione dei contenuti si rimanda alla lettura dell'osservazione, non essendo possibile, per motivi di spazio, riportare le richieste espresse.

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Secondo la proposta di cui alla scheda n. 21.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 21 presentata da Geom. DAVIDE VIGANO', PIERDANILO MOSCA, CESARE GALBIATI, GIANNI COLOMBO, GIOVANNI FASSINA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6864 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 21, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 21 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 21 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 22,

Si richiede una serie di modifiche al Documento di Piano (agli ambiti di trasformazione) al Piano delle Regole ed al Piano dei Servizi, nell'intento di apportare un contributo costruttivo. Per una visione dei contenuti si rimanda alla lettura del parere non essendo possibile, per motivi di spazio, riportare le osservazioni espresse.

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Secondo la proposta di cui alla scheda n. 22.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 22 presentata da RAFFAELE COMI per PROGETTO TRIUGGIO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6915 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 22, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 22 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 22 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 23,

Si richiede la rettifica della delimitazione degli "ambiti insediativi" del P.T.C. del Parco in base allo stato di fatto e conseguente classificazione dell'intera proprietà quale "zona residenziale a media densità".

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Si accoglie la richiesta di rettifica dei confini dell'azonamento del Parco in applicazione dell'art. 8 delle NTA del PTC del Parco: si assume come suddivisione l'allineamento dei fabbricati esistenti limitrofi.

La classificazione dell'area rimane quella agricola per quanto attiene al PGT; la richiesta di classificazione in 'zona residenziale a media densità' è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 23 presentata da BEGHETTI FRANCO, CAIRO LUISA in data 23.04.2013e registrata al n. 6865 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 23, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 23 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 23 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 24,

Si richiede la riduzione delle volumetrie realizzabili sui lotti oggetto dell'osservazione, con mantenimento della previsione a servizi. Viene fornito un elaborato grafico di illustrazione della proposta.

Controdeduzione:

Accolta

La richiesta è finalizzata alla riduzione dell'indice volumetrico di proprietà e compatta l'edificazione destinando parte dell'area alla destinazione ad orti e giardini; pertanto è coerente con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 24 presentata da BUGO LUIGI, RIGAMONTI AMBROGINA in data 23.04.2013 e registrata al n. 6866 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 24, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 24 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 24 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 25,

Si richiede la trasformazione della destinazione dell'area a zona residenziale, anche a bassa densità, dichiarandosi disposti a cedere una parte per la realizzazione di parcheggi.

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 25 presentata da GALBIATI ANDREA, CASATI MADDALENA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6916 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 25, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 25 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 25 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 26,

Si richiede la trasformazione della destinazione di una parte (circa 2.000 mq) dell'area a zona residenziale, anche a bassa densità.

In considerazione della localizzazione dell'area e tenuto conto dei vincoli del Parco, si chiede di introdurre un meccanismo perequativo, con attribuzione alle aree oggetto dell'osservazione di una volumetria di circa 2.000 mc da trasferire in altra zona del territorio, previa cessione delle aree stesse.

Controdeduzione:

Non accolta

I mappali oggetto di richiesta ricadono all'interno del Parco della Valle Lambro; ai sensi della legislazione vigente la pianificazione dei territori interni al Parco è di competenza del Parco stesso tramite il proprio Piano Territoriale. Nella fattispecie l'appartenenza al sistema delle aree fluviali e lacustri di cui all'art. 10 della normativa di P.T.C. ne preclude l'utilizzo a fini edificatori.

Con riferimento alla seconda richiesta, si precisa che i meccanismi perequativi previsti dalla legislazione regionale trovano unica motivazione nell'interesse pubblico legato all'acquisizione delle relative aree, che non sussiste nel caso in esame. Si ricorda inoltre che tali meccanismi non possono essere utilizzati nelle aree destinate all'agricoltura.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 26 presentata da MORGANTI ANTONELLO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6917 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 26, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 26 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 26 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSORE I – Osservazione n. 27,

Si richiede la modifica della destinazione di una parte (circa 1.000 mq) dell'area a zona residenziale, anche a bassa densità.

In considerazione della localizzazione dell'area e tenuto conto dei vincoli del Parco, si chiede di introdurre un meccanismo perequativo, con attribuzione alle aree oggetto dell'osservazione di una volumetria di circa 1.000 mc da trasferire in altra zona del territorio, previa cessione delle aree stesse.

Controdeduzione:

Non accolta

I mappali oggetto di richiesta ricadono all'interno del Parco della Valle Lambro: ai sensi della legislazione vigente la pianificazione dei territori interni al Parco è di competenza del Parco stesso tramite il proprio Piano Territoriale. Nella fattispecie l'appartenenza al sistema delle aree fluviali e lacustri di cui all'art. 10 della normativa di P.T.C. ne preclude l'utilizzo a fini edificatori.

Con riferimento alla seconda richiesta, si precisa che i meccanismi perequativi previsti dalla legislazione regionale trovano unica motivazione nell'interesse pubblico legato all'acquisizione delle relative aree, che non sussiste nel caso in esame. Si ricorda inoltre che tali meccanismi non possono essere utilizzati nelle aree destinate all'agricoltura.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 27 presentata da MOTTA ANGELA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6918 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 27, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 27 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 27 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 28,

Si richiede la modifica della destinazione dell'area a zona residenziale, anche a bassa densità, dichiarandosi disposti a cedere una parte per la realizzazione di parcheggi.

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 28 presentata da CARUGATI CARLA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6919 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 28, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 28 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 28 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 29,

Si richiede la modifica della destinazione del lotto a "residenziale a media densità" in luogo della destinazione a servizi (parcheggi) prevista dal piano adottato

La realizzazione del parcheggio presenta difficoltà legate ai dislivelli e non risulta più necessaria a seguito della chiusura della scuola.

Controdeduzione:

Non accolta

L'individuazione dell'area a parcheggio è interpretata dal PGT come una necessità legata alle esigenze del contesto.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 29 presentata da VIGANO' GEROLAMO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6920 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 29, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 29 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 29 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSORE I – Osservazione n. 30,

Si richiede l'eliminazione del vincolo di pubblica utilità. A tal fine viene proposta la monetizzazione dell'area stessa o l'acquisizione di altra area, da indicarsi dal parte dell'Amministrazione.

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Preso atto della marginalità dell'area si propone di accogliere parzialmente quanto richiesto nel senso di non consentire la monetizzazione ma prevedere, in alternativa all'acquisizione tramite il meccanismo compensativo di cui al primo comma dell'art. 15 delle norme del Piano dei Servizi, la possibilità di cessione al Comune di altra area in localizzazione da indicarsi da parte dell'Amministrazione Comunale.

A tal fine si propone di individuare nella tavola PS 1.1 l'area in oggetto con simbolo grafico e di introdurre in coda all'art. 15 della normativa del P.d.S. il seguente comma:

Per l'area individuata con segno grafico **(a)** sulla tavola PS 1.1 (in località Montemerlo, strada vicinale vecchia Milanese) in alternativa alla cessione tramite il meccanismo di cui sopra e previa concorde definizione con l'Amministrazione comunale, potrà essere prevista la cessione di altra area, individuata da parte dell'Amministrazione stessa, tra quelle riportate nel Piano dei Servizi.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 30 presentata da RIVA CARLO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6921 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 30, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 30 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 30 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 31,

Si richiede la modifica della destinazione dell'area a zona residenziale, anche a bassa densità.

Controdeduzione:

Non accolta

Il mappale oggetto di richiesta ricade all'interno del Parco della Valle Lambro: ai sensi della legislazione vigente la pianificazione dei territori interni al Parco è di competenza del Parco stesso tramite il proprio Piano Territoriale. Nella fattispecie l'appartenenza al sistema delle aree fluviali e lacustri di cui all'art. 10 della normativa di P.T.C. ne preclude l'utilizzo a fini edificatori.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 31 presentata da CAZZANIGA MARIA PIERA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6922 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 31, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 31 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 31 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 32,

Si richiede la rettifica della delimitazione del "sistema degli aggregati urbani" del P.T.C. del Parco in base allo stato di fatto e conseguente classificazione dell'intera proprietà quale "zona residenziale a media densità".

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Si accoglie la richiesta di rettifica dei confini dell'azzonamento del Parco in applicazione dell'art. 8 delle NTA del PTC del Parco: si assume come suddivisione reale rilevabile sul terreno la recinzione di proprietà.

La classificazione dell'area rimane quella agricola per quanto attiene al PGT; la richiesta di classificazione in 'zona residenziale a media densità' è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 32 presentata da BERETTA ENRICO CARLO, BERETTA OTTAVIO, GALBIATI GIUSEPPINA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6923 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 32, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

D E L I B E R A

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 32 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 32 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 33,

Si richiede in riferimento all'area oggetto dell'osservazione:

- 1) estendere l'ambito includendo l'intera proprietà del richiedente, onde consentire una riqualificazione finalizzata a ridurre la superficie coperta e recuperare spazi, anche per la salvaguardia della fascia fluviale;
- 2) prevedere la possibilità di attivare interventi autonomi per ciascuna proprietà, in base a lotti funzionali;
- 3) garantire, oltre al trasferimento del 30% dei titoli volumetrici propri, anche la disponibilità di un ulteriore premio del 30% a compensazione della riqualificazione ambientale e degli interventi finalizzati alla risoluzione delle criticità viabilistiche;
- 4) connettere i titoli volumetrici trasferibili, sopra determinati, a specifici ambiti di nuova edificazione.

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Si ritiene che l'estensione del perimetro dell'ambito di trasformazione alle aree di proprietà attualmente a destinazione ed uso produttivo possa essere inibitoria delle attività in essere e come tale penalizzante per il richiedente.

Si accoglie la richiesta di poter procedere per interventi autonomi in base a lotti funzionali.

Si ritiene inopportuno un meccanismo premiale che genera il 30% di volumetria rispetto all'esistente in quanto produrrebbe carico insediativo aggiuntivo a fronte di un intervento finalizzato al recupero ambientale e con forti criticità viabilistiche.

Non si ritiene di accoppiare i titoli volumetrici ad ambiti di nuova edificazione per 2 motivi: perché la strategia decisa è quella della libera commerciabilità dei titoli abilitativi e perché obiettivo generale del Piano è il controllo del consumo di nuovo suolo.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 33 presentata da VIGANO' ANTONIO CARLO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6924 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 33, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 33 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 33 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 34,

Si richiede la modifica delle destinazioni per i lotti oggetto dell'osservazione, finalizzata ad ottenere un incremento delle volumetrie edificabili. Nell'osservazione vengono proposte alcune soluzioni alternative:

- 1) ampliamento della superficie a destinazione residenziale a bassa densità verso ovest e verso nord (sopprimendo la previsione di area per servizi) ed eliminazione del limite di 600 mc previsto dall'art. 35;
- 2) trasformazione della tipologia dell'area residenziale da bassa a media densità, lasciando inalterate le altre previsioni;
- 3) analoga alla precedente ma con ampliamento dell'area in corrispondenza dello spigolo nord-ovest, al fine di poter riordinare i fabbricati accessori di proprietà esistenti in quella posizione.

Della terza soluzione vengono fornite tre ulteriori proposte di dettaglio.

Il richiedente si dichiara inoltre disposto a contribuire alla soluzione delle problematiche di accesso alla cascina Carlotta, acconsentendo alla realizzazione di un nuovo accesso attraverso i mappali 39, 92 e 142 di proprietà.

Controdeduzione:

Accolta

In considerazione dell'opportunità di risolvere i problemi connessi alla pericolosità dell'accesso a cascina Carlotta, si propone di accogliere quanto richiesto al punto 2), subordinatamente alla cessione e realizzazione dell'area a servizi e all'impegno a garantire l'accessibilità alla corte attraverso parte dei mappali di proprietà del richiedente.

A tal fine si propone di individuare nella tavola PR 1.1 l'area in oggetto con simbolo grafico e di introdurre tra le prescrizioni in coda all'art. 34 della normativa del P.d.R. il seguente comma:

All'area edificabile individuata con segno grafico (b) sulla tavola PR 1.1 (Cascina Carlotta-via don Meroni) potranno essere applicati gli indici e i parametri del tessuto residenziale a media densità (di cui all'art. 33), previa presentazione di Permesso di Costruire convenzionato che preveda:

- la cessione gratuita e la realizzazione dell'area per servizi a carico del richiedente;
- l'impegno a garantire l'accessibilità dall'area per servizi di cui al punto precedente alla corte della cascina Carlotta, attraverso parte dei mapp. 39 e 92

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 34 presentata da MOIOLI GIANFRANCO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6925 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 34, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 34 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 34 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 35,

Si richiede di individuare il fabbricato oggetto dell'osservazione come "terziario di riqualificazione" in luogo della destinazione "industriale/artigianale consolidato" prevista dal Piano adottato.

Controdeduzione:

Non accolta

L'osservazione tende a precisare la destinazione residenziale dell'immobile oggetto di richiesta dichiarando finalità sociali di accoppiamento di residenze e di laboratorio artigianale (esistente al piano terra dello stesso immobile) indi chiede una destinazione a terziario di riqualificazione.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 35 presentata da REDAELLI ARISTIDE in data 24.04.2013 e registrata al n. 6926 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 35, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 35 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 35 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 36,

Si richiede Con riferimento alla porzione di mappale oggetto dell'osservazione, ricadente nel "sistema degli aggregati urbani" del P.T.C. del Parco:

1) individuazione della parte a sud della via Monte Barro come "zona residenziale a media densità";

e, qualora i confinanti a nord avessero prevista analoga richiesta:

2) individuazione della parte a nord della via Monte Barro come "zona residenziale a media densità".

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta configurerebbe attività di nuovo consumo di suolo in contrasto con gli obiettivi generali del PGT e produrrebbe potenziale edificazione a ridosso del Sistema delle aree prevalentemente agricole del Parco definite per impedire l'espansione urbana.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 36 presentata da CAMPAGNA ANTONELLA, CAIMI MARIA GIUSEPPINA, MARELLI ALESSANDRO, BENFATTI LAURA, BENFATTI MAURO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6927 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 36, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 36 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 36 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 37,

Con riferimento all'area di proprietà (ex cava), segnalando che negli elaborati del P.G.T. e del P.T.C. del parco (nonché del P.R.G. vigente) l'individuazione degli "ambiti degradati" si estende erroneamente anche ad aree di terzi mai interessate dalla cava e dai conseguenti fenomeni di degrado, richiede:

- 1) modifica degli elaborati grafici di P.G.T. e P.T.C. al fine di consentire la possibilità di intervenire e presentare un programma di intervento ambientale senza coinvolgimenti di terze persone, proprietarie di aree impropriamente incluse nell'ambito degradato;
- 2) azione del Comune sulla Provincia affinché questa rettifichi i confini della ex cava.

Controdeduzione:

Non accolta

La perimetrazione della ex cava è definita nell'art.19 delle NTA del PTC del Parco e come tale deve essere recepita dal PGT.

Il Documento di Piano ha messo in campo una ipotesi di rinaturalizzazione spontanea, compatibile sia con le previsioni del Parco sia con la localizzazione dell'area nell'asta terminale della Brovada, il cui regime torrentizio ha prodotto anche recenti esondazioni.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 37 presentata da FERRARIO GRAZIANO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6928 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 37, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 37 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 37 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 38,

Si richiede la modifica della destinazione dell'area a "zona residenziale a media densità" in luogo della destinazione "aree verdi di salvaguardia ambientale" prevista dal piano adottato.

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta configurerebbe attività di nuovo consumo di suolo in contrasto con gli obiettivi generali del PGT ed andrebbe ad interessare il Sistema delle aree prevalentemente agricole del Parco definite per impedire l'espansione urbana.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 38 presentata da MOTTA ANTONELLA, MOTTA ROBERTO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6929 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 38, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 38 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 38 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 39,

Si richiede con riferimento all'area di proprietà:

- 1) estensione del perimetro a tutta la proprietà, inclusa la sede della nuova strada;
- 2) incremento dell'indice territoriale a 1,5 mc/mq di cui 1,0 di pertinenza dell'area e 0,5 derivante da acquisizione, non obbligatoria, di diritti edificatori.

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Si accoglie la prima parte della richiesta ovvero di estendere l'area del Piano di Lottizzazione all'intera area di proprietà, inclusa quella su cui insiste la nuova strada.

Non si accoglie l'ulteriore richiesta di incremento della volumetria realizzabile in quanto in contrasto con gli obiettivi generali del PGT e difforme rispetto alle determinazioni assunte per gli altri Piani Attuativi previsti o confermati.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 39 presentata da CRIPPA RUGGERO, CRIPPA GIULIANO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6930 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 39, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 39 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 39 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 40,

Si richiede con riferimento all'area oggetto dell'osservazione:

- 1) l'estensione della destinazione residenziale a media densità anche sulla porzione di proprietà ora individuata come "ville e giardini", mantenendo inalterata la volumetria prevista da piano adottato (1.560 mc);
- 2) l'individuazione di una porzione di area residenziale quale "orti e giardini" in considerazione dello stato di fatto.

Controdeduzione:

Non accolta

Si ritiene che la distribuzione della volumetria concessa sul lotto di proprietà debba mantenere l'area individuata con la dicitura 'Ville e giardini' priva di edificazione essendo in affaccio sulla curva della Strada Provinciale 135. Pertanto si mantiene tale assegnazione.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 40 presentata da GALBIATI ROBERTO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6931 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 40, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 40 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 40 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 41,

Si richiede l'estensione della zona residenziale a media densità nella parte sud compensandola con eliminazione nella parte est.

Controdeduzione:

Non accolta

La richiesta coinvolge terze parti con accordi solo dichiarati.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 41 presentata da MOTTA ENEA, CASSANMAGNAGO DANIELA LAURA, CASSANMAGNAGO SERGIO, MOTTA FRANCESCA, MOTTA GIUSEPPINA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6932 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 41, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 41 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 41 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSORE I – Osservazione n. 42,

Si richiede la traslazione del perimetro del "sistema degli aggregati urbani" del Parco al fine di farlo coincidere con il limite di proprietà, così come previsto dal P.R.G. approvato nel 1990 e la conseguente classificazione dell'intera proprietà quale "zona residenziale a media densità".

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Si accoglie la richiesta di rettifica dei confini dell'azzonamento del Parco in applicazione dell'art. 8 delle NTA del PTC del Parco: si assume come suddivisione reale rilevabile sul terreno la recinzione preesistente alla redazione del PTC del Parco.

La classificazione dell'area rimane quella agricola per quanto attiene al PGT; la richiesta di classificazione in 'zona residenziale a media densità' è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 42 presentata da GALBIATI MAURIZIO in data 24.04.2013 e registrata al n. 6935 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 42, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 42 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 42 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Osservazione n. 43,

Si richiede la traslazione del perimetro del "sistema degli aggregati urbani" del Parco al fine di farlo coincidere con il limite di proprietà, così come previsto dal P.R.G. approvato nel 1990 e la conseguente classificazione dell'intera proprietà quale "zona residenziale a media densità".

Controdeduzione:

Parzialmente accolta

Si accoglie la richiesta di rettifica dei confini dell'azonamento del Parco in applicazione dell'art. 8 delle NTA del PTC del Parco: si assume come suddivisione reale rilevabile sul terreno la recinzione preesistente alla redazione del PTC del Parco.

La classificazione dell'area rimane quella agricola per quanto attiene al PGT; la richiesta di classificazione in 'zona residenziale a media densità è finalizzata all'ampliamento dell'indice volumetrico di proprietà, pertanto è in contrasto con la politica di controllo del consumo di suolo prevista dal PGT.

Esaurita la discussione;

VISTA l'osservazione n. 43 presentata da GALBIATI RITA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6936 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 43, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 43 prima citata secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 43 allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Parere n. 1e,

Vengono fornite una serie di osservazioni distinguendo tra quelle di carattere puntuale e quelle di carattere generale.

Per una visione dei contenuti si rimanda alla lettura del parere non essendo possibile, per motivi di spazio, riportare le osservazioni espresse.

Controdeduzione proposta:

Accolta

Secondo la proposta di cui alla scheda n. 1e.

Esaurita la discussione;

VISTO il parere n. 1e presentata dal PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO in data 22.04.2013 e registrata al n. 6767 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 1e, relativamente al predetto parere, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

D E L I B E R A

DI ACCOGLIERE il parere n. 1e prima citato secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 1e allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Parere n. 2e,

Si richiede la rettifica della rappresentazione del confine comunale in corrispondenza dei mappali in oggetto, secondo quanto convenuto in sede di apposito incontro finalizzato alla verifica dei confini comunali.

Controdeduzione:

Accolta

Prendendo atto dell'errore di rappresentazione si modifica il confine portandolo a coincidere con il limite dei mappali in oggetto.

Esaurita la discussione;

VISTO il parere n. 2e presentata da COMUNE di CORREZZANA in data 24.04.2013 e registrata al n. 6913 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 2e, relativamente al predetto parere, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE il parere n. 2e prima citato secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 2e allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Parere n. 3e,

Vengono confermate le osservazioni relative agli ambiti di trasformazione espresse in sede di seconda conferenza di V.A.S. Per una visione dei contenuti si rimanda alla lettura del parere non essendo possibile, per motivi di spazio, riportare le osservazioni espresse.

Controdeduzione proposta:

Accolta

Secondo la proposta di cui alla scheda n. 3e.

Esaurita la discussione;

VISTO il parere n. 3e presentato dall'ARPA in data 30.04.2013 e registrata al n. 7248 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 3e, relativamente al predetto parere, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE il parere n. 3e prima citato secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 3e allegata alla presente deliberazione.

ASSESSOREI – Parere n. 4e,

Il parere risulta articolato in quattro sezioni relative: ai contenuti del Documento di Piano, alla compatibilità con il P.T.C.P. adottato, alla compatibilità con il P.T.C.P. vigente (quello della Provincia di Milano) ed una relativa alla Valutazione di Incidenza sui S.I.C.

Per una visione dei contenuti si rimanda alla lettura del parere non essendo possibile, per motivi di spazio, riportare le osservazioni espresse.

Controdeduzione proposta:

Accolta

Secondo la proposta di cui alla scheda n. 4e.

Esaurita la discussione;

VISTO il parere n. 4e presentato dalla PROVINCIA MONZA E BRIANZA in data 10.06.2013 e registrata al n. 8983 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 4e, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE il parere n. 4e prima citato secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 4e allegata alla presente deliberazione.

ASSESSORE – Parere n. 5e,

Viene fornita una serie di osservazioni e suggerimenti. Per una visione dei contenuti si rimanda alla lettura del parere non essendo possibile, per motivi di spazio, riportare le osservazioni espresse.

Controdeduzione proposta:

Accolta

Secondo la proposta di cui alla scheda n. 5e.

Esaurita la discussione;

VISTO il parere n. 5e presentato dall'ASL in data 24.05.2004 e registrata al n. 8397 di protocollo;

VISTA la relativa scheda n. 5e, relativamente alla predetta osservazione, indicante il contenuto sintetico dell'istanza nonché la proposta dell'Amministrazione Comunale di cui alla scheda medesima;

Consiglieri Presenti: 00

Con n. 00 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 00 consiglieri presenti ed in carica su n. 00 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE il parere n. 5e prima citato secondo la proposta e per i motivi di cui alla scheda n. 5e allegata alla presente deliberazione.

Esaurite la discussione e le votazioni sulle osservazioni e sulle controdeduzioni;

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO che, a seguito dell'accoglimento delle osservazioni sono già stati approntati gli atti che, unitamente a copia delle osservazioni pervenute e dei pareri, sono stati depositati presso la Segreteria comunale a disposizione dei consiglieri comunali, predisponendo inoltre, per la definitiva approvazione, la sotto elencata documentazione, costituita dagli elaborati modificati in accoglimento delle osservazioni e dei pareri pervenuti:

Documento di Piano

Quadro conoscitivo e indicazioni strategiche

DP R – Relazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Quadro conoscitivo e orientativo

- DP C.2 – La Pianificazione Sovraordinata – Il P.T.C. del Parco Valle del Lambro (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- DP M.1 – Il Sistema del Paesaggio: Carta di sintesi (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Piano delle Regole

PR N – Norme di attuazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PR 1.1 – Ambiti ed aree del territorio comunale (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PR 1.3 – Vincoli all'uso dei suoli (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PR 1.4 – Sensibilità paesaggistica (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Piano dei Servizi

PS N – Norme di attuazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PS 1.1 – Servizi esistenti e previsti (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Valutazione Ambientale Strategica

- Parere motivato finale

- Dichiarazione di sintesi finale

Proposta di controdeduzione alle osservazioni

VISTA la votazione singolarmente eseguita per ciascuna delle osservazioni trattate;

VISTA la L.R. 11.03.2005, n. 12 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA la Legge Urbanistica 17.08.1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTI gli allegati pareri di regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, che fanno parte integrante della presente deliberazione;

Con n.

DELIBERA

- 1) DI APPROVARE definitivamente il Piano di Governo del Territorio, come adottato con propria deliberazione n. 47 del 21 dicembre 2012 e gli elaborati sotto elencati secondo le modifiche e

integrazioni disposte a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e dei pareri di cui alle votazioni sopra riportate, e contenute negli atti ed elaborati allegati alla presente deliberazione:

Documento di Piano.

Quadro conoscitivo e indicazioni strategiche

DP R – Relazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Quadro conoscitivo e orientativo

- DP R All. 1 – Il Sistema Socioeconomico (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP M.0 – Il Sistema del Paesaggio: relazione (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP R All. 3 – Il Sistema Agricolo (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP A.1 – Inquadramento: Territorio e Infrastrutture (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP B.1 – La Pianificazione Comunale – L'attuazione del P.R.G. vigente (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP C.1 – La Pianificazione Sovraordinata – Il P.T.C.P. della Provincia di Milano (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP C.2 – La Pianificazione Sovraordinata – Il P.T.C. del Parco Valle del Lambro (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- DP C.3 – La Pianificazione Sovraordinata – Rete ecologica Regionale e Provinciale (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP D.1 – Vincoli Amministrativi ex lege (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP E.1 – Suggerimenti e proposte: localizzazione (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP E.2 – Suggerimenti e proposte: rapporti con il Parco della Valle del Lambro (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP F.1 – Il Sistema della Mobilità – Livello territoriale (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP F.2 – Il Sistema della Mobilità – Livello locale: rete viaria (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP F.3 – Il Sistema della Mobilità – Livello locale: sosta, trasporto pubblico e ciclopiste (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP G.1 – Il Sistema Urbano – Evoluzione storica dell'edificato (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP G.2 – Il Sistema Urbano – L'uso del suolo (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP H.1 – Il Sistema dei servizi – Aree e funzioni esistenti (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP I.1 – Il Sistema del commercio – Scala territoriale e locale (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP L.1 – Il Sistema Agricolo – L'uso del suolo agricolo (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP L.2 – Il Sistema Agricolo – Il Sistema poderale e delle aziende agricole (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP L.3 – Il Sistema Agricolo – Carta pedologica (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP M.1 – Il Sistema del Paesaggio: Carta di sintesi (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- DP M.2 – Il Sistema del Paesaggio: Edifici di rilevanza storica artistica (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP M.3 – Il Sistema del Paesaggio: Caratteri naturali (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP M.4 – Il Sistema del Paesaggio: Caratteri visivi (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP M.5 – Il Sistema del Paesaggio: Caratteri simbolici (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)
- DP M.6 – Il Sistema del Paesaggio: Ambiti di degrado (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

Determinazione di Piano

DP S – Sintesi delle previsioni di Piano (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

Piano delle Regole

PR R – Relazione Illustrativa (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

PR N – Norme di attuazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PR 1.1 – Ambiti ed aree del territorio comunale (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PR 1.2 a – Il tessuto di antica formazione (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

PR 1.2 b – Il tessuto di antica formazione (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

PR 1.2 c – Il tessuto di antica formazione (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

PR 1.2 d – Il tessuto di antica formazione: i parchi storici e le ville (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

PR 1.3 – Vincoli all'uso dei suoli (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PR 1.4 – Sensibilità paesaggistica (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Piano dei Servizi

PS R – Relazione illustrativa (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- PS All. 1 – Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo – Relazione (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- PS All. 1 – Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo – Regolamento (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

PS N – Norme di attuazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

PS 1.1 – Servizi esistenti e previsti (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Scheda informativa e di attestazione per la valutazione di compatibilità con il PTCP della Provincia di Milano

(allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

Valutazione Ambientale Strategica

- Rapporto Ambientale (emendato sulla base delle indicazioni raccolte in sede di 2° Conferenza di Valutazione) (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale (emendato sulla base delle indicazioni raccolte in sede di 2° Conferenza di Valutazione) (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Parere motivato (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Dichiarazione di sintesi (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Parere motivato finale

- Dichiarazione di sintesi finale

Studio per la Valutazione di Incidenza Ambientale (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Studio per la Valutazione di Incidenza Ambientale – Art. 6 Direttiva Habitat 92/43/CEE (Tavola)

- Studio per la Valutazione di Incidenza Ambientale – Art. 6 Direttiva Habitat 92/43/CEE sui Siti di Natura 2000 (Relazione)

Componente geologica, idrogeologica e sismica (aggiornamento) (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (sulla redazione dello studio geologico)

- Componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio

- Tav. n. 1 – Carta della Pericolosità Sismica Locale

- Tav. n. 2a – Carta della Fattibilità Geologica

- Tav. n. 2b – Carta della Fattibilità Geologica

- Tav. n. 2c – Carta della Fattibilità Geologica

- Tav. n. 2d – Carta della Fattibilità Geologica

- Tav. n. 2e – Carta della Fattibilità Geologica

Studio geologico a supporto del Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 41/97 (copia di elaborati già allegati alla Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 19.06.2005 di approvazione della variante generale al P.R.G.) (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Relazione Geologica

- Tav. n. 1 – Carta Geologica

- Tav. n. 2 – Carta Morfologica

- Tav. n. 3 – Carta Pedologica

- Tav. n. 4 – Carta Idrogeologica e del Sistema Idrografico

- Tav. n. 4 bis – Sezioni Idrogeologiche

- Tav. n. 5 a – Carta Geologico Applicativa di prima caratterizzazione del suolo e primo sottosuolo con elementi della dinamica geomorfologica

- Tav. n. 5 b – Carta Geologico Applicativa di prima caratterizzazione del suolo e primo sottosuolo con elementi della dinamica geomorfologica

- Tav. n. 5 c – Carta Geologico Applicativa di prima caratterizzazione del suolo e primo sottosuolo con elementi della dinamica geomorfologica

- Tav. n. 5 d – Carta Geologico Applicativa di prima caratterizzazione del suolo e primo sottosuolo con

- elementi della dinamica geomorfologica
- Tav. n. 5 e – Carta Geologico Applicativa di prima caratterizzazione del suolo e primo sottosuolo con elementi della dinamica geomorfologica
- Tav. n. 6 – Carta dei Vincoli
- Tav. n. 7 – Carta di Sintesi

Individuazione del reticolo idrico minore e determinazione delle relative fasce di rispetto (copia di elaborati già allegati alla Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 19.06.2005 di approvazione della variante generale al P.R.G.) (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Individuazione del reticolo idrico minore e determinazione delle relative fasce di rispetto ai sensi della L.R. 1/2000 – D.G.R. 7/7868 del 25.01.2002 – D.G.R. 7/13950 del 01.08.2003: Relazione tecnica
- Tav. n. 1 – Carta di Inquadramento
- Tav. n. 2a – Fasce di rispetto
- Tav. n. 2b – Fasce di rispetto
- Tav. n. 2c – Fasce di rispetto
- Tav. n. 2d – Fasce di rispetto
- Tav. n. 2e – Fasce di rispetto

Studio Idraulico per tracciamento fasce fluviali del F. Lambro e valutazioni condizioni di rischio (copia di elaborati già allegati alla Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 19.06.2005 di approvazione della variante generale al P.R.G.) (allegato delibera adozione PGT n. 47 del 21.12. 2012)

- Studio Idraulico per tracciamento fasce fluviali del F. Lambro e valutazioni condizioni di rischio ai sensi della D.G.R. n. 7/7365 del 11.12.2001 (Attuazione del P.A.I. in campo urbanistico)
- Tav. n. 1 – Studio Idraulico per tracciamento fasce fluviali del F. Lambro e valutazioni condizioni di rischio ai sensi della D.G.R. n. 7/7365 del 11.12.2001 (Attuazione del P.A.I. in campo urbanistico)
- Tav. n. 2 – Studio Idraulico per tracciamento fasce fluviali del F. Lambro e valutazioni condizioni di rischio ai sensi della D.G.R. n. 7/7365 del 11.12.2001 (Attuazione del P.A.I. in campo urbanistico) – Profilo Longitudinale
- Tav. n. 3 – Studio Idraulico per tracciamento fasce fluviali del F. Lambro e valutazioni condizioni di rischio ai sensi della D.G.R. n. 7/7365 del 11.12.2001 (Attuazione del P.A.I. in campo urbanistico) – Sezioni Trasversali

Proposta di controdeduzione alle osservazioni

- 2) DI DARE ATTO che, a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e dei pareri di cui al precedente punto 1) e delle correlative modifiche contenute negli elaborati sotto elencati e allegati al presente atto, si intendono conseguentemente modificati gli elaborati approvati con la deliberazione consiliare n. 47 del 21 dicembre 2012 di cui al seguente elenco:

Documento di Piano

Quadro conoscitivo e indicazioni strategiche

DP R – Relazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Quadro conoscitivo e orientativo

- DP C.2 – La Pianificazione Sovraordinata – Il P.T.C. del Parco Valle del Lambro (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- DP M.1 – Il Sistema del Paesaggio: Carta di sintesi (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Piano delle Regole

- PR N – Norme di attuazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- PR 1.1 – Ambiti ed aree del territorio comunale (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- PR 1.3 – Vincoli all'uso dei suoli (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- PR 1.4 – Sensibilità paesaggistica (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Piano dei Servizi

- PS N – Norme di attuazione (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)
- PS 1.1 – Servizi esistenti e previsti (modificate a seguito controdeduzione osservazioni)

Valutazione Ambientale Strategica

- Parere motivato finale
- Dichiarazione di sintesi finale

Proposta di controdeduzione alle osservazioni

3) DI DARE ATTO che:

- gli atti definitivamente approvati verranno depositati presso la Segreteria Comunale in libera visione al pubblico per tutto il periodo di validità del Piano e ne verrà dato pubblico avviso all'Albo Pretorio, sul BURL e mediante manifesti da affiggere nel Comune; dalla suddetta data di pubblicazione sul BURL decorre l'efficacia del P.G.T.;
- si procederà alla trasmissione del P.G.T., per conoscenza, alla Provincia ed alla Regione;
- dell'efficacia del P.G.T. verrà dato pubblico avviso sul sito web comunale, all'Albo Pretorio e su quotidiano o periodico a diffusione locale.